

GEMEENTEBESTUUR

Wezembeek-Oppem, 17 juni 2009



AANGETEKEND

WEZEMBEEK-OPPEM

Rek. n° 091-0001977-66

Dienst Grondgebiedszaken
Departement Milieu

Steenacker NV
Louis Marcelisstraat 49
1970 WEZEMBEEK-OPPEM

Contact: Bart Fillé, milieuambtenaar
Adres : Louis Marcelisstraat 134
1970 Wezembeek-Oppem
Telefoon : 027783.12.66
Fax : 027731.06.72
Email : milieu.wezembeek-oppem@publiink.be
Dossier: MI/09/3.2/02
Onze Ref.: 2009/
Uw Ref:

Geachte heer,

Betreft: milieuvergunningaanvraag klasse 2: overmaken beslissing

In bijlage zenden wij u:


- een afschrift van de beslissing van het college d.d. 14 juli 2009, inzake de vergunningsaanvraag ingediend door NV Steenacker met als voorwerp : de exploitatie van een nieuwe inrichting;
- een attest van aanplakking van de bekendmaking van de beslissing (Vlarem I, art. 36,5,b).

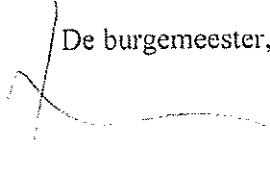
Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en schepenen:

De gemeentesecretaris,

De burgemeester, wd.,


Marc Van Deuren


François van Hoobrouck d'Aspre

BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN, HOUDENDE VERGUNNING AAN STEENACKER NV VOOR HET EXPLOITEREN VAN EEN INRICHTING, GELEGEN TE LOUIS MARCELISSTRAAT 49 1970 WEZEMBEEK-OPPEM

Vlarem I, bijlage 9A

Het College van Burgemeester en Schepenen,

Gelet op het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, zoals gewijzigd bij de decreten van 7 februari 1990 en van 12 december 1990;

Gelet op het besluit van 6 februari 1991 van de Vlaamse regering houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

Gelet op de volgende vergunning(en) en beslissingen (1) die met betrekking tot de exploitatie van de hierna vermelde inrichtingen werden getroffen, en op datum van de indiening van de hierna vermelde milieuvergunningsaanvraag van toepassing waren;

Gelet op de milieuvergunningsaanvraag op 24 februari 2009 ingediend door William Steenacker, gevestigd te Louis Marcelisstraat 49 strekkende tot het bekomen van een milieuvergunning om een inrichting gelegen te Wezembeek-Oppem postnummer 1970, Louis Marcelisstraat, 49 kadastrale percelen, afdeling 1 Sectie B Perceelsnummers 42V, 51R, 55G2, 55C2, 55D2, 55B2, 55F2, 55H2, 56C, 57C en 60F met als voorwerp: de uitbating van een transportbedrijf

- 2.2.1.c.1: Opslag en nuttige toepassing van afvalstoffen: Opslag en sortering van niet gevaarlijke afvalstoffen bestaande uit papier en karton, hout, textiel, kunststoffen, metaal, glas, rubber, bouw- en sloopafval, met een opslagcapaciteit van maximaal 100 ton

- 3.1.1: Het lozen van niet in rubrieken 3.4 en 3.6 begrepen bedrijfsafvalwater, met een debiet tot en met 2m³/u

- 3.3: Al dan niet overdekte ruimte, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5 en rubriek 19.8, waarin gestald worden meer dan 25 autovoertuigen en/of aanhangwagens, andere dan personenwagens

- 15.2: Werkplaatsen voor het nazicht, het herstellen en het onderhouden van motorvoertuigen (met inbegrip van carrosseriewerkzaamheden), andere dan deze bedoeld in rubriek 15.3 en 15.5

- 15.4.2.a: Niet-huishoudelijke inrichtingen voor het wassen van voertuigen en hun aanhangwagens, andere dan deze bedoeld in rubriek 15.5 volledig of gedeeltelijk gelegen in een gebied ander dan het sub 1^o vermelde industriegebied, waarin minder dan 10 voertuigen en hun aanhangwagens per dag worden gewassen

- 17.3.3.1.b: Opslagplaatsen voor oxiderende, schadelijke, corrosieve en irriterende stoffen, met uitzondering van deze

bedoeld onder rubriek 48, met een totaal inhoudsvermogen van 200 kg tot en met 1.000 kg, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk is gelegen in een gebied ander dan industriegebied

- 17.3.6.2: Opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 55° C, maar dat 100°C niet overtreft, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, met een totaal inhoudsvermogen van meer dan 20.000 l tot en met 500.000 l

- 17.3.7.1: Opslagplaatsen voor vloeistoffen met een ontvlammingspunt hoger dan 100° C, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, met een totaal inhoudsvermogen van 200 l tot en met 50.000 l

- 17.3.9.2.a: Niet onder 17.2. en 17.4. vallende inrichtingen of opslagplaatsen voor gevaarlijke producten. Voor de toepassing van deze rubriek worden als 'gevaarlijke producten' beschouwd, de stoffen bedoeld in bijlage 7 bij titel I van het Vlarem. Brandstofverdeelinstallaties voor motorvoertuigen, zijnde installaties voor het vullen van brandstoftanks van motorvoertuigen met vloeibare koolwaterstoffen, bestemd voor de voeding van de erop geïnstalleerde motor(en): inrichtingen voor de verdeling van de in rubriek 17.3.6.2 bedoelde vloeistoffen met maximaal 1 verdeelslang, waarmee uitsluitend eigen bedrijfsvoertuigen worden bevoorrad

- 17.4: Opslagplaatsen, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, en/of verkoopspunten van in bijlage 7 bij titel I van het Vlarem bedoelde gevaarlijke stoffen, in verpakking met een inhoudsvermogen van maximaal 25 liter of 25 kg, voor zover de maximale opslag begrepen is tussen 50 kg of 50 l en 5000 kg of 5000 l (EG-richtlijn 67/548/EEG van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen)

- 29.5.2.1.b: Smederijen, andere dan deze bedoeld in rubriek 29.5.1, en inrichtingen voor het mechanisch behandelen van metalen en het vervaardigen van voorwerpen uit metaal met een geïnstalleerde totale drijfkracht van 5 kW tot en met 10 kW, wanneer de inrichting volledig of gedeeltelijk is gelegen in een gebied ander dan industriegebied

- 30.10.1: Minerale industrie (niet-metaalachtige producten, bouwmaterialen en soortgelijke materialen) zie ook rubriek 20.3. Inrichtingen voor de opslag of overslag van erts en/of andere minerale producten, met uitzondering van deze bedoeld onder rubriek 48, met een oppervlakte van 1 ha tot en met 10 ha

(minimumopgave van alle op de inrichting van toepassing zijnde rubrieken van de indelingslijst)

te exploiteren ~~zodat deze voortaan zou omvatten:~~

Gelet op het feit dat op datum van 3 maart 2009 de milieuvergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig werd verklaard;

(1) Gelet op de stukken, waarbij wordt geattesteerd dat de milieuvergunningsaanvraag de vereiste publiciteit verkreeg, conform artikel 17 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

(1) Gelet op het verslag van de informatievergadering zoals bedoeld in artikel 18 van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning;

(1) Gelet op het proces-verbaal houdende de tijdens het openbaar onderzoek ingediende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen dd. 3 april 2009 waaruit blijkt dat volgende schriftelijke en mondelinge bezwaren en opmerkingen werden ingediend, ~~die betrekking heeft op: _____~~, die onderaan worden geëvalueerd;

(1) Gelet op de beslissing dd. 2 juni 2009 van het College van Burgemeester en Schepenen om de behandelingstermijn van de milieuvergunning te verlengen;

Gelet op de ligging van de inrichting in een woongebied en gedeeltelijk in een buffergebied van het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse vastgesteld bij K.B. van 7 maart 1977, waarvoor volgende voorschriften van toepassing zijn:

(1) Gelet op de ligging van de inrichting in een B.P.A., waarvoor voorschriften van toepassing zijn bepaald in het ministerieel besluit van 11 februari 2003;

Overwegende dat de exploitatie in overeenstemming is met de stedenbouwkundige voorschriften en dat deze milieuvergunningsaanvraag geen wijziging aan de bestaande gebouwen vereist; dat aldus gesteld kan worden dat de exploitatie van de inrichting, die het voorwerp van de voormelde milieuvergunningsaanvraag uitmaakt, verenigbaar is met voormelde ruimtelijke en stedenbouwkundige voorschriften;

~~(1) Overwegende dat het ongunstig advies van ... luidende als volgt: " _____ " niet in aanmerking kan worden genomen, en wordt weerlegd door het feit _____~~

~~(1) Overwegende dat de tijdens het openbaar onderzoek uitgebrachte bezwaren en opmerkingen als volgt kunnen geëvalueerd: _____~~

Gelet op artikel 43ter van Vlarem 1 dat uitvoering geeft aan de EU-richtlijn 96/61/EG inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging;

Gelet op Besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II);

Gelet op het decreet van 2 juli 1981 betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen (Afvalstoffendecreet)

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 5 december 2003 tot vaststelling van het Vlaams reglement inzake afvalvoorkoming en -beheer (Vlarea)

Overwegende dat het openbaar onderzoek werd gehouden van 5 maart tot en met 3 april 2009;

Gelet op het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek van 3 april 2009, waaruit blijkt dat er drie bezwaarschriften werden ingediend.

Overwegende het op 23 maart 2009 door de heer Peter Schmitt ingediende bezwaarschrift;

Overwegende het op 1 april 2009 door de heer Christian Bobichon ingediende bezwaarschrift;

Overwegende het op 3 april 2009 door de heren en mevrouwen Hanife KAVLAK, Alexis DONNÉ, Anna SERGIO, Pierre WIELKI, Julie LEROY, Ulysse BAGUIDA, Yasiliki RIGOPOULOU, Miltiadis MORAITIS, Maryanouche YALMAN en Paulis YAGBASAN ingediende bezwaarschrift;

Overwegende dat bovengenoemde indieners van bezwaarschriften brengen volgende punten onder de aandacht (tussen haakjes het volgnummer van de indiener(s) die het punt vermelden):

Inplanting van de exploitatie (1)

Het bezwaarschrift betreft de inplanting van een onderneming in transport van chemisch afval op de huidige locatie gevestigd kan zijn.

Dit bezwaar is gebaseerd op een verkeerde lezing van het dossier. Er wordt geen chemisch afval opgeslagen. Er is wel sprake van opslag van chemikaliën en van afval (te weten: papier en karton, hout, textiel, kunststoffen, metaal, glas, rubber, bouw- en sloopafval).

Met de brief van 9 juli 2009 wordt de rubriek waarop dit bezwaar betrekking heeft ingetrokken. Dit bezwaar is aldus zonder voorwerp.

Opslag van gevaarlijke producten/brandgevaar (1, 3)

De brandweerdienst van Zaventem heeft in een brandpreventieverslag haar akkoord met de huidige uitbating bevestigd op voorwaarde dat aan een aantal voorwaarden van brandweerstand en brandbestrijdingsmiddelen wordt voldaan.

Nadelige gevolgen mobiliteit (1, 3)

De huidige locatie is het gevolg van een bedrijfsverplaatsing die er is gekomen na veelvuldige klachten over verkeershinder. De huidige locatie, vlakbij de oprit 2 van de R0, is de best mogelijke op het grondgebied van de gemeente.

Slaapverstoring door lichtreclame (1)

De lichtreclame mag de intensiteit van de straatverlichting niet oversteigen. Dit werd al mondeling aan de exploitant meegedeeld en deze belooft de Vlarem-voorwaarde terzake na te leven.

Geluidshinder door slecht onderhoud van toegangsweg (2, 3)

Het gebruik van de openbare weg valt niet onder de bevoegdheid van de milieudienst en is niet aan vergunning onderhevig.

Het spreekt voor zich dat de gemeente zich inspant om de goede staat van onderhoud van alle wegen op haar grondgebied te verzekeren. Dit is geenszins de verantwoordelijkheid van de exploitant en deze kan op deze basis geen bijkomende voorwaarden worden opgelegd.

Geurhinder (3)

In het bezwaarschrift wordt de geurhinder niet nader gespecificeerd.

Indien de exploitant de algemene en sectorale milieuvoorwaarden stipt naleeft blijft de hinder voor de buurt beperkt en aanvaardbaar.

Risico op bodemverontreiniging (3)

Bij dit type van ondernemingen (opslag van gevaarlijke stoffen, garagewerkzaamheden en opslag van afval) bestaat steeds het gevaar op bodemverontreiniging.

Er werden oriënterende bodemonderzoeken uitgevoerd. OVAM besluit dat de historische bodemverontreiniging geen aanleiding geeft tot verder onderzoek of sanering.

Indien de exploitant de algemene en sectorale milieuvoorwaarden stipt naleeft blijft het risico op bodemverontreiniging beperkt en aanvaardbaar.

Horizonvervuiling (3)

Deze problematiek werd reeds uitvoerig behandeld tijdens de stedenbouwkundige procedure. De aanleg van een degelijk groenscherm werd opgelegd als vergunningsvoorwaarde. Indien dit niet wordt nageleefd, moet de bezwaarindiener eerder klacht indienen bij de bevoegde stedenbouwkundig ambtenaar.

Uit het subadvies van de gemeentelijke stedenbouwkundig ambtenaar blijkt dat er op 27/05/2008 een bouwvergunning werd afgeleverd voor aanleg van een groenscherm.

Waardevermindering onroerende goederen (3)

De bestemming van de gronden werd vastgelegd bij koninklijk besluit van 07/03/1977 (bufferzone en woongebied). De bestemming werd na de gewone procedure (BPA zonevrije bedrijven) bij ministerieel besluit op

11/02/2003 in zone voor nijverheid, zone voor buffer en achteruitbouwstrook gewijzigd.

Bovendien dateren de relevante bouwvergunningen tussen 1931 en 1991. De huidige inrichting van de percelen is sinds 18 jaar zo goed als ongewijzigd.

De vermeende waardevermindering van omliggende onroerende goederen heeft zich voorgedaan vóór 03/10/1991 en is dus ondertussen in de verkoopprijs verrekend. Met andere woorden: de eigenaars die hun woning hebben verworven na 1991 kunnen zich op dit argument niet beroepen.

De heren en mevrouwen Hanife KAVLAK en Alexis DONNÉ (27/10/2006), Anna SERGIO en Pierre WIELKI (29/10/1991), Julie LEROY en Ulysse BAGUIDA (30/01/2007), Yasiliki RIGOPOULOU en Miltiadis MORAITIS (13/05/2008) en Maryanouche YALMAN en Paulis YAGBASAN (18/06/2006) roepen ieder dit bezwaar in, terwijl de toestand na hun aankomst in de gemeente niet is gewijzigd.

Gelet op de ligging van de inrichting, kadastraal gekend: Afdeling 1 Sectie B Nummers 42V, 51R, 55G2, 55C2, 55D2, 55B2, 55F2, 55H2, 56C, 57C en 60F met een totale oppervlakte van 12.968 m² (1ha 29a 68ca);

Overwegende dat deze percelen volgens het gewestplan Halle-Vilvoorde-Asse (25), vastgesteld bij koninklijk besluit van 7 maart 1977 gedeeltelijk in woongebied en gedeeltelijk in bufferzone gelegen is;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 februari 2003 waarbij door middel van een sectoraal BPA zonevrije bedrijven deze bestemmingen werden gewijzigd in zone voor nijverheid, zone voor buffer en een achteruitbouwstrook;

Gelet op de bepalingen van artikelen 56 en 57 van Vlarem I inzake de koppeling van de milieu- en bouwvergunning;

Overwegende dat onderzoek van de gemeentelijke archieven uitwijst dat er op de betreffende percelen volgende:

o bouwvergunningsaanvragen werden ingediend:

- Volgens de kadastrale gegevens werd de bouw van een woning beëindigd in 1931;
- Voor het bouwen van een open veldschuur (hangar), vergunning dd. 02/10/1969;
- Voor aanpassingswerken aan de voor- en zijgevel van de woning, vergunning dd. 03/04/1986;
- Voor de aanleg van een parking, ongunstig advies op 22/12/1986;
- Voor het bouwen van een verplaatsbare loods met groenscherm en een verharde strook als toegang, geweigerd op 16/06/1988;

- Voor het bouwen van een loods, geweigerd op 11/11/1990;
- Voor het bouwen van een opslagplaats met appartement, vergunning dd. 03/10/1991;
- Voor het plaatsen van twee garageboxen en een publiciteitspaneel, vergunning dd. 22/06/1995;
- Voor het regulariseren en uitbreiden van een magazijn en de aanleg van parkeerplaatsen, geweigerd op 22/02/1999;
- Voor de aanleg van groenbuffers, vergunning dd. 27/05/2008;

o bouwovertredingen werden vastgesteld:

- Voor de aanleg van een verharde parking en weg en voor reliëfwijziging, vastgesteld door de gemachtigde ambtenaar bij proces-verbaal dd. 24/10/1985;
- Voor het plaatsen van containers en het stallen van voertuigen in bufferzone, vastgesteld bij proces-verbaal dd. 30/03/2006;

Overwegende de vergunning op 10 juli 1998 (looptijd: 7 jaar) afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen;

Overwegende dat de exploitatie sedert 6 december 2005 zonder geldige milieuvergunning werkt;

Gelet op het bodemattest dat op 02/06/2006 werd afgeleverd naar aanleiding van een oriënterend bodemonderzoek op perceel 22006_B_0055_D_002_00 met een oppervlakte van 431 m², met OVAM dossiernummer A-345740 D-27647; dat OVAM oordeelt dat er geen sprake is van ernstige aanwijzingen dat de historische bodemverontreiniging een ernstige bedreiging vormt;

Gelet op het bodemattest dat op 02/06/2006 werd afgeleverd naar aanleiding van een oriënterend bodemonderzoek op perceel 22006_B_0055_G_002_00 met een oppervlakte van 6607 m², met OVAM dossiernummer A-345743 D-27647; dat OVAM oordeelt dat er geen sprake is van ernstige aanwijzingen dat de historische bodemverontreiniging een ernstige bedreiging vormt;

Gelet op het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid (DIWB)

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstantie en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid

Overwegende dat betreffende de "Richtlijn wijzigen van het aantal puntbronnen" en de "Richtlijn opslag en storten van bodemvreemd materiaal" de kwaliteitsaspecten worden behandeld in Vlarem I en in de van toepassing zijnde algemene en sectorale milieuvorwaarden van Vlarem II; dat voor de andere richtlijnen een positieve uitspraak mogelijk is;

De voorliggende vergunningsaanvraag omvat activiteiten van opslag en sorteren van bodemvreemd materiaal en het lozen van bedrijfsafvalwater en huishoudelijk afvalwater zodat in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat het schadelijk effect op het watersysteem niet a priori beperkt is. Er dienen dan ook voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is evenmin a priori verenigbaar met de doelstellingen uit artikel 5 en de beginsels uit artikel 6 van het decreet integraal waterbeleid. Enkel indien de opgelegde maatregelen en voorwaarden integraal worden uitgevoerd en nageleefd, kan worden gesteld dat de activiteit verenigbaar is met het watersysteem.

Overwegende dat alle afvalwater wordt geloosd op openbare riolering aanwezig in de Louis Marcelisstraat;

Overwegende dat ingevolge de ligging van de inrichting in centraal gebied het geloosde afvalwater wordt gezuiverd in een bovenlokale waterzuiveringsinstallatie;

Overwegende de beperkte geloosde hoeveelheid huishoudelijk afvalwater (rubr. 3.3., max. 66 m³ per jaar);

Overwegende dat het bedrijfsafvalwater (rubr. 3.1.1°, max. 2 m³ per uur) afkomstig is van de brandstofverdeelinstallatie (rubr. 17.3.9.2°, één verdeelslang); dat deze inrichting is aangesloten op een koolwaterstofafscheider

Overwegende dat het bedrijfsafvalwater (rubr. 3.1.1°, max. 2 m³ per uur) afkomstig is van de wasinrichting (rubr. 15.4.2°a., minder dan 10 voertuigen per dag); dat deze inrichting is aangesloten via een zandvangput op een koolwaterstofafscheider;

Overwegende dat de installatie van deze zandvangput de afzetting voorkomt van slib en sediment in de Kleine Maalbeek;

Overwegende dat door deze maatregelen in alle redelijkheid kan geoordeeld worden dat de bescherming van oppervlaktewater- en grondwaterlichamen kan verzekerd worden;

Overwegende dat de voorliggende aanvraag geen rechtstreekse of onrechtstreekse impact heeft op de verdere achteruitgang van aquatische ecosystemen, van rechtstreeks van waterlichamen afhankelijke terrestrische ecosystemen en van waterrijke gebieden;

Overwegende dat de voorliggende aanvraag geen rechtstreekse impact heeft op aquatische ecosystemen en van rechtstreeks van waterlichamen afhankelijke terrestrische ecosystemen;

Overwegende dat de voorliggende aanvraag geen rechtstreekse of onrechtstreekse impact heeft op landerosie en van de aanvoer van sedimenten naar de oppervlaktewaterlichamen, en van het door menselijk ingrijpen veroorzaakt transport en de afzetting van slib en sediment in het oppervlaktewaterlichaam;

Overwegende dat de voorliggende aanvraag geen rechtstreekse of onrechtstreekse impact heeft op het beheer en het ontwikkelen van waterwegen met het oog op de bevordering van een

milieuvriendelijker transportmodus van personen en goederen via de waterwegen;

Overwegende dat de voorliggende aanvraag geen rechtstreekse of onrechtstreekse impact heeft op de betrokkenheid van de mens met het watersysteem, waaronder de belevingswaarde in stedelijk gebied en vormen van zachte recreatie.

Overwegende de door de aanvrager in bijlage 4 van de aanvraag vermelde preventieve voorzieningen;

Overwegende het schriftelijke advies van OVAM; dat de adviesvraag werd verstuurd op 6 maart 2009 en het advies per post werd ontvangen op 27 maart 2009; dat OVAM ongunstig advies uit brengt; dat dit ongunstige advies gebaseerd is op het feit dat er occasioneel containers gedurende korte tijd (ordegrootte uren) worden gestockeerd; dat deze activiteit valt onder "opslag van afvalstoffen niet aan een verwerking van de afvalstoffen verbonden (rubr. 2.1.1.)"; dat dit een klasse 1 inrichting betreft; dat het college hierover dan ook geen uitspraak kan doen;

Overwegende dat de exploitant bij brief dd. 09/07/2009 de rubriek 2.2.1.c.1°) intrekt, waarbij het advies van OVAM dus zonder voorwerp valt; dat de exploitant er zich van bewust is dat deze intrekking tot gevolg heeft dat een belangrijk gedeelte van de bedrijfsactiviteit niet vergund is en dus niet meer kan worden uitgeoefend;

Overwegende het schriftelijke advies van Brandweer Zaventem; dat de adviesvraag werd verstuurd op 6 maart 2009 en het advies per post werd ontvangen op 24 april 2009; dat de brandweer voorwaardelijk gunstig advies uitbrengt; dat de opgenomen voorwaarden als bijzondere milieuvoorwaarde in de vergunning zullen worden opgenomen;

Overwegende het schriftelijke advies van de Stedenbouwkundig Ambtenaar (Wezembeek-Oppem); dat de adviesvraag werd verstuurd op 6 maart 2009 en het advies werd ontvangen op 6 april 2009; dat de stedenbouwkundig ambtenaar voorwaardelijk gunstig advies uitbrengt; dat de opgenomen voorwaarden als bijzondere milieuvoorwaarde in de vergunning zullen worden opgenomen.

Overwegende de vaststellingen tijdens het plaatsbezoek uitgevoerd door de milieuambtenaar van de gemeente op 8 april 2009; dat er een schouwput niet werd aangevraagd, dat dit een inrichting betreft ingedeeld in klasse 3; dat deze administratieve vergissing zal worden rechtgezet door middel van een melding eens de vergunning werd verleend;

Overwegende de hierboven besproken ingediende bezwaarschriften.

Overwegende dat mits naleving van de algemene, sectorale en bijzondere milieuvoorwaarden een vergunning kan worden verleend;

Gelet op artikel 30 bis §1 van Vlarem I dat stelt dat "een vergunning kan worden verleend wanneer deze voorwaarden bevat

welke garanderen dat de inrichting voldoet aan de eisen die door dit reglement en titel II van het Vlarem zijn gesteld. De vergunning wordt geweigerd wanneer dat niet het geval is."

Overwegende dat aldus gesteld kan worden dat de risico's voor de externe veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur en op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie mits naleving van de in onderhavig besluit opgelegde milieuvergunningvoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen worden beperkt, (1) behalve voor wat betreft het gedeelte van de aanvraag dat betrekking heeft op rubriek 2.2.1.c.1.;

Overwegende dat er bijgevolg aanleiding toe bestaat de gevraagde vergunning volledig toe te staan, behalve voor rubriek 2.2.1.c.1., (1) voor een termijn van 240 maanden;

BESLUIT:

Artikel 1

§1 Aan William Steenacker gevestigd te Wezembeek-Oppem Louis Marcelisstraat 49 wordt onder de voorwaarden bepaald in onderhavig besluit vergunning verleend, om een inrichting gelegen te Wezembeek-Oppem, postnummer: 1970 Louis Marcelisstraat 49 op de kadastrale percelen Afdeling 1, sectie B, percelennrs. 42V, 51R, 55G2, 55C2, 55D2, 55B2, 55F2, 55H2, 56C, 57C en 60F met als voorwerp: de uitbating van een transportbedrijf te exploiteren ———
~~zodat deze voortaan zou omvatten:~~

§ 2 De vergunning wordt geweigerd voor wat betreft het volgende onderdeel: rubriek 2.2.1.c.1.

Artikel 2

§ 1 De in artikel 1 bedoelde vergunde inrichting dient in gebruik genomen binnen een termijn van 30 kalenderdagen te rekenen vanaf de datum bepaald in artikel 3, 1.

§ 2 In de mate dat voor de inrichting die voorwerp uitmaakt van de in artikel I bedoelde vergunning, krachtens de wet van 29 maart 1962 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw een bouwvergunning nodig is, wordt onderhavige milieuvergunning geschorst zolang de bouwvergunning niet is verleend.

In afwijking van het bepaalde in § 1 wordt de aanvangsdatum van de milieuvergunning in dat geval verdaagd tot de dag dat deze bouwvergunning definitief is verworven.

§ 3 Wordt de in § 2 bedoelde bouwvergunning geweigerd dan vervalt de in artikel I bedoelde milieuvergunning van rechtswege op de dag van de weigering van de bouwvergunning in laatste aanleg.

Artikel 3

De in artikel 1 bedoelde vergunning wordt verleend (1) voor een termijn: 240 maanden

1. die aanvangt op 14 juli 2009, behoudens wanneer:
 - a) onderhavige milieuvergunning is geschorst omdat de bouwvergunning, vereist krachtens artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, op datum van onderhavige milieuvergunning niet definitief is verleend; de exploitant dient de datum waarop de bouwvergunning werd verleend bij ter post aangetekend schrijven mee te delen aan de overheid die de milieuvergunning heeft verleend;
 - b) onderhavige milieuvergunning overeenkomstig het bepaalde in artikel 2, § 3 van rechtswege vervalt, in dat geval is geen enkele vergunningstermijn toegestaan;
2. die eindigt op 14 juli 2029 samenvallend met de einddatum van de termijn van de vergunning dd. behoudens wanneer:

de inrichting overeenkomstig het bepaalde in sub 1°, a later werd in gebruik genomen; in dat geval wordt de einddatum van onderhavige vergunning met een termijn overeenstemmend met deze latere in gebruikname later verschoven, behalve wanneer de einddatum samenvalt met eerder verleende lopende vergunning(en).

Artikel 4.

De in artikel 1 bedoelde vergunning is afhankelijk van de strikte naleving van de volgende voorwaarden:

- § 1 Algemene: zie bijlage 1 bij onderhavig besluit.
- § 2 Sectoriële: zie bijlage 2 bij onderhavig besluit.
- § 3 Bijzondere: zie bijlage 3 bij onderhavig besluit.

Artikel 5.

Onderhavige vergunning doet geen afbreuk aan de rechten van derden.

Artikel 6.

- § 1. Voor elke verandering van de vergunde inrichting gelden de bepalingen van hoofdstuk IIIbis van titel I van het Vlarem.
- § 2 Elke overname van de inrichting door een andere exploitant dient voor de datum van inwerkingtreding van de overname gemeld aan de vergunning verlenende overheid overeenkomstig de bepalingen van artikel 42 van het Vlaams Reglement betreffende de Milieuvergunning.
 - (1) Een hernieuwing van de vergunning moet worden aangevraagd overeenkomstig de bepalingen van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning uiterlijk

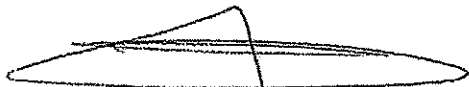
tussen de 18de en de 12de maand vóór het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning.

Wezembeek-Oppeem, de 14 juli 2009,

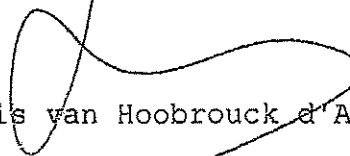
Namens het college van burgemeester en schepenen,

De gemeentesecretaris

De burgemeester, wd.



Marc Van Deuren



François van Hoobrouck d'Aspre

Landacht!

Ingevolge de koppeling van de bouw - aan de milieuvergunning vervalt krachtens de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en stedenbouw verleende bouwvergunning in geval onderhavige milieuvergunning in beroep zou worden geweigerd, op de dag van de definitieve weigering van de milieuvergunning.

(2) Tegen deze beslissing kan beroep worden aangetekend bij de bestendige deputatie van de provincie Vlaams-Brabant (Provincieplein 1, 3010 Leuven)

Tot staving van de ontvankelijkheid dient bij het beroepsschrift het hierbijgevoegde attest van betekening evenals het bewijs van de betaling van de dossiertaks gevoegd te worden.

(1) schrappen wat niet past

(2) Te schrappen in de gevallen waarin tegen de beslissing geen beroep openstaat.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. This includes both traditional manual methods and modern digital technologies, highlighting the benefits of each approach.

3. The third part focuses on the challenges faced in data management and analysis, such as data quality, security, and integration. It provides strategies to overcome these challenges and ensure the reliability of the information.

4. The final part discusses the future trends in data management, including the use of artificial intelligence and cloud computing, and how these will impact the way organizations handle their data.